

KP 15

kunstnerne påskeudstilling 2015
- den 69. censurede



KP15

Censurkomitéen

Kirsten Justesen
Milena Bonifacini
Gudrun Hasle
Peter Land
Jacob Bjørn

Tekster: Peter Land (censortekst)
og Kunstnernes Påskeudstilling

Layout: Iben West

Oversættelse: Birgitte Sonne Kristensen

Tryk: Zeuner Grafisk, Odder

Oplag: 400

Omslagsillustration: Claus Holger Dahl

©2015 | De udstillende kunstnere, Peter
Land og Kunstnernes Påskeudstilling.

ISBN nr.: 978-87-996808-1-8

Udgivet af Kunstnernes Påskeudstilling
i forbindelse med KP15
Kunsthall Aarhus, J.M. Mørks Gade 13,
Aarhus, 29. marts - 1. maj 2015.

Kunstnernes Påskeudstilling
Kunsthall Aarhus
J.M. Mørks Gade 13
DK - 8000 Aarhus C
+45 22512243
info@kp-spring.dk
www.kp-spring.dk

KP15 er organiseret af Kunstnernes
Påskeudstillings bestyrelse v.
Sanne Grauengaard (formand),
Mikkel Svane Kristensen, Katrine
Hee, Helga Bønsvig, Katrine Dybdal
og Johanne Lykke. Suppleanter;
Birgitte Sonne Kristensen og
Anne-Sofie Overgaard

KP15 er støttet af Statens Kunst-
fond, Aarhus Kommune, Vilhelm
Kiers Fond, Augustinus Fonden,
Knud Højgaards Fond og Aarhus
Stiftstidendes Fond.



Vilhelm Kiers Fond

Stiftstidendes Fond

Knud Højgaards Fond

GRUNDLAET 1944



STATENS KUNSTFOND



Velkommen til Kunstnerne Påskeudstilling.

Vi vil gerne ønske de kunstnere, der er med på udstillingen, tillykke. Det har været en fornøjelse at stifte bekendtskab med jeres arbejder, og vi har glædet os til at se dem 'live', installerede på den færdige udstilling.

Til dem, der ikke slap igennem nåleøjet, vil vi gerne ønske bedre held næste gang. Det at I ikke er kommet med denne gang, betyder ikke at I skal give op. I skal tilbage i jeres atelier (eller hvor jeres arbejde nu finder sted) og overveje, hvordan I kan videreudvikle jeres idéer og gøre dem skarpere.

Der har været rigtig mange gode anslag blandt de indsendte værker. Men når der skal vælges mellem over 2000 kunstneriske arbejder, og antallet skal begrænses til noget, der kan fungere som en helstøbt udstilling, skal der skæres. Hvor og hvordan beskæringen finder sted, er resultatet af mange forskellige overvejelser hos juryen. Grundlaget for overvejelserne har varieret meget fra det ene indsendte bidrag til det andet. Men vi har i juryen holdt blikket køligt rettet på opgaven foran os, tungen lige i munden, og alene truffet vores valg ud fra kunstfaglige kvalitetskriterier.

De indsendte værker viste en mangfoldighed af tilgange til kunstens former og materialer, og juryens arbejde var præget af åbenhed overfor denne mangfoldighed.

Det gode kunstværk formidler sig selv bedre end mange ord, og ved vurderingen blev der lagt vægt på, om de indsendte værker klart formidlede kunstnerens intention. Det har også spillet en rolle for juryen, om kunstnerne viste konsistens og præcision i de indsendte arbejder. Sidst, men ikke mindst, har det haft betydning, hvordan de indsendte værker er blevet præsenteret for juryen.

Alle værker er vurderet på grundlag af digitalt indsendt materiale. Dette stiller andre krav til både indsender og jury, end hvis arbejderne afleveres og vurderes fysisk. Ikke alle indsendere er lige rutinerede i brugen af digitale medier, og nogle havde tydeligvis svært ved at disponere det indsendte materiale på en måde, så værkerne blev klart formidlet.

Vi var heller ikke altid i stand til at se sammenhængen mellem de indsendte værker og de til tider meget lange og personlige tekster, der skulle forklare, hvad værkerne handlede om. Vi så også indsendte fotos af arbejder, der enten var underbelyst eller uskarpe. Nogle gange blev der ikke angivet hvilke materialer, der indgik i værkerne, ligesom angivelse af størrelsesforhold også kunne mangle. Disse uklarheder i noget af det indsendte materiale, gjorde det til tider meget svært at vurdere det ordentligt.

Det er derfor umådeligt vigtigt at være præcis, når man sender ind til en udstilling som KP. Især når det digitale billedmateriale i form af video og fotos er det

eneste, juryen har at vurdere arbejderne ud fra. En del af juryens medlemmer gav da også klart udtryk for, at det ikke er idéelt kun at se de indsendte arbejder digitalt.

Der var en god og bramfri tone jurymedlemmerne imellem, og der har været en del diskussioner undervejs i forløbet, ikke blot om det indsendte, men også om præmissen for indsendelsen og KPs generelle retningslinjer.

Om vi har truffet de rigtige valg kan altid diskuteres. Kunst kan ikke sættes på formel, og der findes ingen facitliste vi efterfølgende kan slå op i for at se, om vi har valgt rigtigt. Dette må udstillingen og fremtiden vise.

Det skal dog tilføjes, at juryen langt hen ad vejen har været mere enige end uenige i de valg, der er truffet. Især i den sidste udvalgsrunde virkede det til tider næsten, som om valgene traf sig selv. Hvor forskellige vi, de enkelte jurymedlemmer, end er i vores tilgang til kunst, var der bred og umiddelbar enighed, når de uomtvisteligt gode arbejder dukkede op.

Hvad er det så, der har karakteriseret disse arbejder? Vi vover pelsen, og kommer med nogle bud:

De demonstrerer en synlig forståelse af de valgte materialer og hvad de gør, når de kombineres til et visuelt udsagn.

De viser en økonomisk og til tider overraskende disposition af de billedkunstneriske virkemidler.

De formidler deres indhold klart, præcist og enkelt.

De demonstrerer, at kunstneren er orienteret om, hvad der foregår i samtidskunsten, og forholder sig til dette.

De anlægger en skæv, overraskende og somme tider humoristisk synsvinkel.

Rigtigt mange af de indsendte arbejder har været præget af en udtalt stoflighed, fokus på materialer og samspillet mellem disse. Det visuelle udsagn er båret af materialernes egne iboende betydninger. Taktiliteten har været i højsædet. Dette præger derfor naturligt nok også mange af de værker, der indgår i udstillingen.

Til gengæld er der ikke så mange figurativt fortællende arbejder med på udstillingen. Udvalget af disse var ikke tilsvarende stort. Det samme gælder i nogen grad fotografi og video. På denne måde afspejler den færdige udstilling i hvilket omfang, de forskellige medier var repræsenteret. Dette har dog ikke været et mål for juryen, hvis eneste fokus har været kvaliteten af de indsendte arbejder uanset medie og materialer. Vi håber med denne lille tekst at give et indblik i de overvejelser, der er gået forud for KP15, og hvad der har været lagt vægt på i udvælgelsen af de udstillede arbejder.

God fornøjelse!

Venlig hilsen juryen

Welcome to the Artists' Easter Exhibition

Congratulations to the artists invited to exhibit at KP15. It has been a pleasure to get acquainted with your work that we have looked forward to see 'live', installed at the finished exhibition. For those who have not passed through the eye of the needle, we wish you better luck next time. The fact that you have not been included in this exhibition, does not mean that you should give up. Go back to your studio and consider how you can further develop your ideas and make them sharper.

We have got a lot of good impressions. But when one must select from more than 2,000 works of art, and cut that number down to an amount that can work as an integrated exhibition, one has to be ruthless. How, and on what condition each work is evaluated, is the result of many reflections of the jury. The basis for the considerations has varied from one submitted work to the other. The jury has, however, kept our gaze fixed on the task in front of us, and made each choice on artistic quality.

The submitted works have showed a diversity in the approach to form and material, and the jury's work has been characterized by an openness to this diversity.

The good work of art tells its story better than words, and the jury's focus was on whether the intention of the artist was being communicated, upon assessing each artwork. The artists' consistency and accuracy in the work submitted have also been noticed by the jury. Last but not least, the way the works have been presented to the jury has had an impact on our evaluation. All works

are evaluated on the basis of the digital material. This means that different demands of the applicants as well as the jury has been made, than if the works had been submitted and evaluated in their physical form. Not all applicants are experienced in the use of digital media, and some obviously found it difficult to show the material submitted in a manner so that the works were clearly communicated.

Additionally, we were not always able to see the connection between the submitted works and the sometimes very long and personal texts that were to explain what the works were about. We also saw underexposed or blurry photographs of works. Sometimes it was not indicated, which materials were incorporated in the works, as well as an indication of proportions could be missing. These ambiguities in some of the material submitted made it difficult to evaluate some of the works properly.

It is therefore extremely important to be accurate when you apply for an exhibition like KP. Especially when digital visual material in the form of video and photos are the jury's only basis. Some of the jury members clearly stated that it is not ideal only to see the submitted work in a digital form.

The members of the jury kept a good and outspoken tone during the process, and there have been many discussions, not only on the submitted works, but also on the premise of the submission and the general guidelines of KP.

Whether we have made the right choices is always open

for discussion. Art cannot be put on formula, and there is no Book of Answers, we can check to see if we made the right choices. The final exhibition and the future will tell.

However, it should be added that the jury in most instances has agreed far more than they have disagreed. Especially in the last round of selection, it seemed at times almost as if the choices came to us. Despite our differences in the approach to art, there was a broad and immediate agreement when unquestionably good works appeared. What is it, then, that characterizes these works? We dare to suggest some general characteristics:

They demonstrate a clear understanding of the materials selected, and what they can do when combined into a visual statement.

They show a frugal and sometimes surprising disposition of the artistic means.

They communicate their content in a clear, accurate and simple way.

They demonstrate an awareness of what is going on in contemporary art, and relate to it.

They adopt a surprising and sometimes humorous point of view.

Many of the submitted works are characterized by a pronounced texture, a focus on materials and the interaction between these. The visual message is carried

by the inherent meanings of the materials. The tactility has been of great importance. Therefore, this also naturally characterizes many of the works included in the exhibition.

In contrast, there are not many figurative narrative works in the exhibition. The lack of these corresponds to the low number of figurative works submitted. The same is to some extent true, with regard to photography and video. In this way, the finished exhibition reflects the extent to which the various media were represented. However, this has not been an objective of the jury, whose sole focus has been on the quality of the works submitted, regardless of media and materials.

We hope that this small text gives an insight into the considerations previous to KP15, and what has been emphasized in the selection of the exhibited works. Have fun!

Kind regards
The jury

1 / Hældning / Tine Adler*



2 / Homeland I-VI / Begitte Lyng Andersen*



3 / Uden titel / Carola Björk*



4 / Trinity, Duality, Unity, Nihility / Rosamunde Dora Brüsck*





11 / Uden titel / Else Duedahl



12 / Another layer / Maria Bang Espersen*







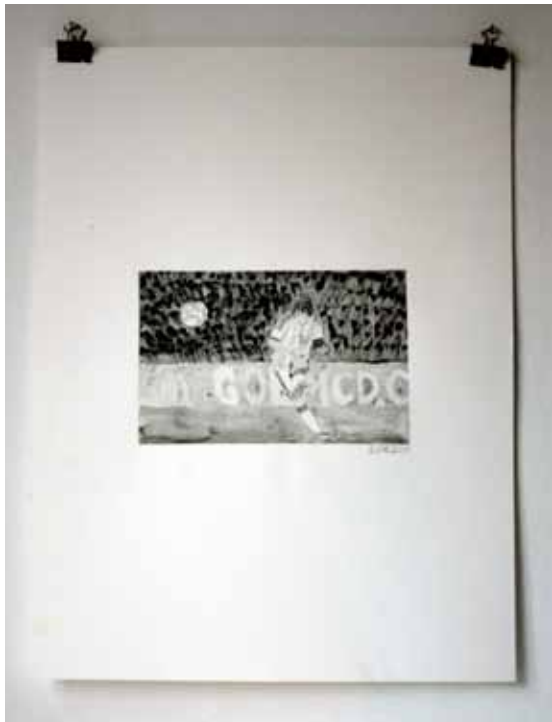
24 / Manøvrehus_2 / Mikkel Schebye Johnsen*



26 / Barn i arm / Jette Koefoed Jørgensen*







37 / Hang In There, Baby / Maja Malou Lyse*



38 / Untitled (Laundromat #1) / Julia Mejnertsen*











Jeg leder efter det ord de andre ikke har fundet









KP15_VÆRKFORTEGNELSE

(F) = foto
(I) = installation
(C) = collage
(K) = keramik
(M) = maleri
(S) = skulptur
(TG) = tegning
(V) = video
(G) = grafik
(T) = tekstil
(RM) = readymade

* Debutant på KP

.....
Tine Adler*

1/ **Hældning**
(I), 57x71x64cm, 5.000 kr.

.....
Begitte Lyng Andersen*
www.begittelyngandersen.com

2/ **Homeland I-VI**
(G), 110x300 cm, pris efter aftale.

.....
Carola Björk*
mail@carolabjork.se

3/ **Uden titel**
(F), 76x114 cm, 18.000 kr

.....
Rosamunde Dora Brusch*
www.rosadb.com

4/ **Trinity, Duality, Unity, Nihility**
(T), 300x150cm, 9.999 kr.

.....
Marie Caspersen*
www.mariecaspersen.dk

5/ **Søren laver kaffe i køkkenet**
(M), 48x64cm, 4.000 kr.
6/ **Søren har lige fortalt, at han hedder Holger**
(M), 48x64cm, 4.000 kr.
7/ **Holger i haven**
(M), 48x64cm, 4.000 kr.
8/ **Holger i haven II**
(M), 48x64cm, 4.000 kr.
9/ **Holger danser**
(M), 48x64cm, 4.000 kr.

.....
Claus Holger Dahl*
clausholgerdahl@gmail.com

10/ **Engelsk_Strand_5**
(F), 42x100 cm, 3.000 kr.

.....
Else Duedahl
elseduedahl@gmail.com

11/ **Uden titel**
(TG), 80x60 cm, 5.000 kr

.....
Maria Bang Espersen*
www.mariabangespersen.com

12/ **Another layer**
(I), 3x420x420 cm, privateje.

.....
Lene Fogtmann*
fogtmann_madsen@hotmail.com

13/ **Bunke 1**
(S), 13x13x13 cm, privateje.
14/ **Bunke 2**
(S), 15x15x15 cm, 2.500 kr.
15/ **Bunke 3**
(S), 15x15x15 cm, 2.500 kr.
16/ **Bunke 4**
(S), 14x17x12 cm, 2.500 kr.

.....
Kåre Leander Ringling Frang*
www.kaareleanderringlingfrang.dk

17/ **Fountain**
(S), 60x120x160 cm, Pris efter aftale
18/ **Uden titel**
(F), 80x110 cm, 4.800 kr.
19/ **Autoplay sculpt**
(V), 02:08 min., Pris efter aftale

.....
Bierte Camille Hee*
www.biertehee.dk

20/ **Mental Morphing 5**
(M), 130x180 cm, 12.000 kr.

.....
Holger Højbjerg*

21/ **Sekvens**
(M), 244x300x120 cm, 7.000 kr.
22/ **Uden titel**
(M), 81x250x2 cm, 4.000 kr.

.....
Mikkel Schebye Johnsen*
mikkelschebyejohnsen@gmail.com

23/ **Manøvrehus_1**
(F), 74x94x3 cm, 5.000 kr. [2/12]
24/ **Manøvrehus_2**
(F), 74x94x3 cm, 5.000 kr. [2/12]
25/ **Manøvrehus_3**
(F), 74x94x3 cm, 5.000 kr. [2/12]

.....
Jette Koefoed Jørgensen*

26/ **Barn i arm**
(M), 145x86 cm, 10.000kr

.....
Janne Kruse*

www.jannekruse.com

- 27/ **In Search of Temporality**
(S), 90x100x110 cm, 11.000 kr.
28/ **Five Points for Bending**
(S), 6x245x245 cm, 35.000 kr.

.....
Amalie Kvistgaard*

www.amaliekvistgaard.dk

- 29/ **Uden titel**
(S), 10x10x10 cm, 5.000 kr.
30/ **Uden titel**
(S), 6x10x10 cm, 5.000 kr.
31/ **Uden titel**
(S), 6x10x10 cm, 5.000 kr.

.....
Leo Bruunsgaard Langgaard

leoblang@mail.tele.dk

- 32/ **22.05.14**
(TG), 61x46 cm, 3.500 kr.
33/ **21.06.14**
(TG), 61x46 cm, 3.500 kr.
34/ **27.06.14**
(TG), 61x46 cm, 3.500 kr.

.....
Marianne Juul Larsen*

mariannejuul@mail.dk

- 35/ **Uden titel**
(C), 150x150 cm, 9.000 kr.

.....
Maja Malou Lyse*

www.majamaloulyse.info

- 36/ **Womanliness can be assumed and worn as a mask**
(F), 180x110 cm + 30x21 cm, 8.000 kr.
37/ **Hang In There, Baby**
(F), 84x60 cm, 4.500 kr.

.....
Julia Mejnertsen*

www.hulujay.com

- 38/ **Untitled (Laundromat #1)**
(F), 90x60 cm, 8.500 kr.
39/ **Untitled (Laundromat #2)**
(F), 90x60 cm, 8.500 kr.

.....
Noelia Mora Solvez*

maildepas@gmail.com

- 40/ **Birdwoman**
(V), 02:32 min., 5.000 kr.

.....
Meta Mortensen*

www.metamortensen.dk

- 41/ **Erindringer**
(I), 150x210x110 cm, 45.000 kr.

.....
Lisbeth Møller Andreassen*

- 42/ **Gækkebrev 1**
(T), 199x150 cm, 12.000 kr.

.....
Henriette Mørdrup*

henriettemordrup@gmail.com

- 43/ **Night Squares #1**
(F), 75x75 cm, 3.500 kr.
44/ **Night Squares #3,**
(F), 75x75 cm, 3.500 kr.

.....
Søren Maarbjerg*

soren@maarbjerg.dk

- 45/ **Ukendte kendte**
(RM), 50x165x0,2 cm, 3.500 kr.

.....
Kaj Nielsen

www.kajskaos.dk

- 46/ **Dødens Karrusel**
(S), 65x50x100 cm, 18.000 kr.

.....
Freja Niemann Lundrup*

freja.lundrup@gmail.com

- 47/ **Kollektiv Kognitiv Virkeligheds Fusion - I**
(S), 200x51x25 cm, 7.000 kr.
48/ **Dagen lyver og løj om sandheden**
(S), 200x200x150 cm, 5.000 kr.

.....
Mette Norrie*

www.mettenorrie.com

- 49/ **Blikket 1-3**
(TG), 29x70 cm, 5.000 kr.
50/ **Håndsprog (1-2)**
(TG), 29x50 cm, 2.000 kr.

.....
Anneline Schjødt Pedersen*

annelinespl@yahoo.dk

- 51/ **Gående mand**
(G), 13,8x7,8cm, 800 kr. (7/9)
52/ **Figur**
(G), 11,5x12cm, 900 kr. (5/11)
53/ **Amorph**
(G), 8,1x8,5cm, 700 kr. (6/10)

.....
Christina René*

www.creje.tumblr.com / instagram: @chris.rene

- 54/ **UsympatiskPastel I**
(M), 189x20x150 cm, privateje.
55/ **Traveler Tent**
(S), 168x50x55 cm, privateje.

.....
Michael Schiøler Tingsgård*

www.tegnetegne.dk

- 56/ **Drengen**
(M), 40x30x2 cm, 3.000 kr.

.....
Susanne Schmidt-Nielsen

www.susanneschmidt-nielsen.dk

57/ **An assembly**
(S), 32x135x150 cm, 18.000 kr.

.....
Birgitte Valentin*

www.birgitte-valentin.dk

58/ **Nordisk Natur nr. 4**
(M), 90x125 cm, 8.800 kr.

.....
Mona Vander*

www.monavander.dk

59/ **Farver i fladen**
(K), 5x29x34 cm, 6.200 kr.

.....
Lars Winther

www.larswinthergallery.dk

60/ **Sometimes**
(M), 80x60 cm, 18.000 kr.

61/ **Så kører det rundt igen**
(M), 150x150 cm, privateje.

.....
Iben Zorn*

62/ **Prikker**
(I), 180x130x130 cm, 4.100 kr.

Censurkomitéen KP15

Gudrun Hasle / www.gudrunhasle.dk

Kirsten Justesen / www.kirstenjustesen.com

Milena Bonifacini / www.kunstonline.dk/profil/milena_bonifacini.php

Peter Land / www.nicolaiwallner.com/artists/peter-land/9

Jacob Bjørn / www.jacobbjorn.com

Lidt Statistik / <i>Some statistics</i>	KP11	KP12	KP13	KP14	KP15
Indsendere / <i>Applicants</i>	314	358	297	428	431
Indsendte værker / <i>Submitted works</i>	1398	1738	1502	2130	2075
Antagne værker / <i>Accepted works</i>	88	65	73	122	62
Repræsenterede kunstnere / <i>Represented artists</i>	48	37	35	43	36
Heraf debutanter / <i>Debutants</i>	35	25	28	40	32

